

Justiitsministeerium
Tõnismägi 5a
15191 Tallinn

Teie 03.10.2006.a nr 3-3-01/9809

Meie 23.10.2006.a nr 1-9/140

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu

Eesti Advokatuuril on tsiviilkohtumenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu kohta järgmised märkused:

1. Eelnõu p 8, TsMS § 489¹ lg 2 p 1 on üleliigsed sõnad „õigel ajal”. Määruskaebuse esitamise tähtaeg hakkab jooksmas makseettepaneku kättetoimetamisest, seega ei oma kaebetähtaja juures tähtsust, mis ajal isik makseettepaneku kätte sai.
2. Eelnõuga lisatakse TsMS §-i 491 lg 1¹, mille kohaselt maksekäsu kiirmenetlust alaealisest lapsest lahus elavalt vanemalt lapsele elatise nõudmiseks ei toimu, kui võlgnik ei ole kantud lapse vanemana lapse sünniakti. Sellega seoses muudetakse ka TsMS § 492 punkti 7, mille kohaselt peavad maksekäsu kiirmenetluse avalduses sisalduma lapse sünniakti või sünnitunnistuse andmed.
Ei ole täpsustatud millised andmed sünniakti või sünnitunnistuse kohta. Arusaamatu on, miks tuleb esitada sünniakti või sünnitunnistuse kohta andmed, sest TsMS § 492 punkti 7 kohaselt on oluline, et võlgnik oleks kantud vanemana sünniakti (kas sel juhul ei peaks § 491 lõikes 1¹ olema nii sünniakt kui ka sünnitunnistus?). Samuti tekib küsimus, kuidas kohus neid andmeid kontrollib ja kui kiiresti ta seda teha saab. Kui kohus ei saa 7 päeva jooksul, mis tal maksekäsu kiirmenetluseks aega on, kontrollida, kas võlgnik on lapse sünniakti vanemana kantud, siis ei ole nimetatud andmete esitamine vajalik.
3. Seletuskirja punkt 7, justiitsministri 28.12.2005.a määrust nr 59 „Kohtule dokumentide esitamise kord” lisas 2 tuleb eelnõu muutmise seoses lisaks seletuskirjas mainitule muuta blanketil ka avaldaja kinnitust, et võlgnikust lapse vanem elab lapsest lahus.

Lugupidamisega

Aivar Pilv
Esimees