

Justiitsministeerium
Tõnismägi 5a
15191 Tallinn

Teie 14.08.2008.a nr 10.2-1/8735

Meie 26.08.2008.a nr 1-9/57

Vabariigi Valitsuse määruse „Kohtus riigi lepingulise esindamise kord“ eelnõu

Eesti Advokatuuril on Vabariigi Valitsuse määruse „Kohtus riigi lepingulise esindamise kord“ eelnõu kohta järgmised märkused:

- 1) Eelnõu § 2 lg 2 esimene lause peaks olema kindlas kõneviisis (*valitakse vandeadvokaat*), sest sama § lg 1 kohaselt võib riigi lepinguliseks esindajaks olla ainult vandeadvokaat.
- 2) Eelnõu § 3 kasutatakse mõistet „õigusabileping“, advokatuuriseaduses kasutatakse mõistet „kliendileping“ (§ 55). Kuna advokatuuriseadus on peamine advokaatide tegevust reguleeriv seadus peaks teistes õigusaktides selguse huvides kasutama läbivalt samu mõisteid.
- 3) Eelnõu § 3 lg 2 peaks olema sõnastatud analoogselt advokatuuriseaduse § 55 lõikega 2 (*Õigusteenuse osutamiseks sõlmib advokaadibüroo pidaja isikuga kliendilepingu, milles lepitakse kokku õigusteenust osutava advokaadi nimi, tema volitus ja ülesanded ning advokaaditasu vorm ja suurus või määr*).
- 4) Eelnõus kasutatakse nii mõistet „õigusabi osutamine“ kui ka „õigusteenuse osutamine“, tuleks kasutada läbivalt mõistet „õigusteenuse osutamine“ (AdvS § 40).
- 5) Eelnõu § 3 lg 4 kohaselt lepingus kokku lepitud tasu sisaldab käibemaksu ning õigusabi osutamisega kaasnevat advokaadibüroo tavapäraseid kulusid. Advokatuuriseadus eristab advokaaditasu (§ 60 – 61) ja õigusteenuskulusid (§ 62). Määruse regulatsioon peab olema kooskõlas advokatuuriseadusega, seetõttu tuleks eelnõus sätestada, et lisaks advokaaditasule lepitakse kokku vajalike õigusteenuskulude eest tasumine.
- 6) Eelnõu § 3 lg 5 kordab advokatuuriseaduse § 47 sätestatut ning on seetõttu üleliigne.

Lugupidamisega

Ain Alvin
Aseesimees