

Justiitsministeerium  
Tõnismägi 5a  
15191 Tallinn

Teie 30.10.2006.a nr 3-3-01/10707

Meie 13.11.2006.a nr 1-9/153

### **Arvamuse andmine elatistoetuse seaduse eelnõu kohta**

Eesti Advokatuur esitab järgmised märkused elatistoetuse seaduse eelnõu kohta:

1. Eelnõu § 5 lg 5 peab ilmselt „Sotsiaalkindlustusameti” asemel olema „Pensioniamet” (analoogselt lõikega 1 ja 2). Sama märkus eelnõu § 8 lg 1 kohta (eelnõu § 6 lg 2 kohaselt otsustab toetuse määramise või sellest keeldumise pensioniamet).
2. Eelnõu § 6 lõikes 1 on üleliigne, et toetuse saamiseks peab avaldus vastama § 5 lg 3 sätestatud nõuetele ning avaldusele olema lisatud § 5 lõikes 2 nimetatud dokumendid, sest piisav on haldusmenetluse seaduse regulatsioon (HMS § 15 puudused taotluses). Samuti on HMS-i kohaselt haldusorganil võimalus jätta puudustega taotlus läbi vaatamata, eelnõu kohaselt aga ei tohi sel juhul toetust maksta, mis võib teatud juhtudel olla ebamõistlik.
3. Eelnõu § 8 lg 1 võiks sisaldada ka võimalust lõpetada toetuse maksmine enne tähtaja möödumist, kui toetuse saamise tingimused ei ole enam täidetud. Nt toetuse maksmise ajal hakkab laps saada toetust teisest riigist vms.

Lugupidamisega

Ain Alvin  
Aseesimees

Marin Vallikivi 6 260 461  
[marin.vallikivi@advokatuur.ee](mailto:marin.vallikivi@advokatuur.ee)